

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

MILITARU FLORINA

PROFESOR COORDONATOR:

Marin Liviu

ȘCOALA DE PROVENIENȚĂ:

Liceul Tehnologic "Toma Socolescu" Ploiești

GRILA DE EVALUARE – AFIȘ (S2)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	9
2.	Originalitatea tratării	20	20
3.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	-
4.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	8
5.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	10
6.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	10
7.	Aspectul estetic al lucrării	20	20
8.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	87

PROFESOR EVALUATOR:

Șef lucrări dr. ing. Popa Maria – UPG Ploiești

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

ROTARU GABRIELA

PROFESOR COORDONATOR:

Marin Liviu

ȘCOALA DE PROVENIENȚĂ:

Liceul Tehnologic "Toma Socolescu" Ploiești

GRILA DE EVALUARE – AFIȘ (S2)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	10
2.	Originalitatea tratării	20	20
3.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	9
4.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	10
5.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	10
6.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	10
7.	Aspectul estetic al lucrării	20	20
8.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	99

PROFESOR EVALUATOR:

Șef lucrări dr. ing. Popa Maria – UPG Ploiești



NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

Croitoru Elena Bianca

PROFESOR COORDONATOR:

Oprea Gabriela

ȘCOALA DE PROVENIENȚĂ:

Liceul Tehnologic "Lazăr Edeleanu" Ploiești

GRILA DE EVALUARE – AFIȘ (S2)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	10
2.	Originalitatea tratării	20	20
3.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	10
4.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	10
5.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	10
6.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	10
7.	Aspectul estetic al lucrării	20	19
8.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	99

PROFESOR EVALUATOR:

Șef lucrări dr. ing. Popa Maria – UPG Ploiești



NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

NICOLAE MEDEEA GEORGIANA

PROFESOR COORDONATOR:

Trifan Mihaela Florentina

ȘCOALA DE PROVENIENȚĂ:

Liceul "Simion Stolnicu" Orașul Comarnic

GRILA DE EVALUARE – AFIȘ (S2)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	9
2.	Originalitatea tratării	20	20
3.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	10
4.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	9
5.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	10
6.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	10
7.	Aspectul estetic al lucrării	20	19
8.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	97

PROFESOR EVALUATOR:

Șef lucrări dr. ing. Popa Maria – UPG Ploiești



NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

BARLA MARIA GEORGIANA

PROFESOR COORDONATOR:

Trifan Mihaela Florentina

ȘCOALA DE PROVENIENȚĂ:

Liceul "Simion Stolnicu" Orașul Comarnic

GRILA DE EVALUARE – AFIȘ (S2)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	9
2.	Originalitatea tratării	20	19
3.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	-
4.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	8
5.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	10
6.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	10
7.	Aspectul estetic al lucrării	20	20
8.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	86

PROFESOR EVALUATOR:

Șef lucrări dr. ing. Popa Maria – UPG Ploiești



NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

Minciună Ana-Maria

PROFESOR COORDONATOR:

Necula Vasilica

ȘCOALA DE PROVENIENȚĂ:

Liceul Tehnologic "Gheorghe Ionescu-Sisești" comuna Valea Călugărească

GRILA DE EVALUARE – AFIȘ (S2)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	9
2.	Originalitatea tratării	20	15
3.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	-
4.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	9
5.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	10
6.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	10
7.	Aspectul estetic al lucrării	20	19
8.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	82

PROFESOR EVALUATOR:

Șef lucrări dr. ing. Popa Maria – UPG Ploiești



NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

MILITARU FLORINA

PROFESOR COORDONATOR:

MARIN LIVIU

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „TOMA SOCOLESCU”, MUNICIPIUL PLOIEȘTI

GRILA DE EVALUARE – AFIȘ (S2)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	8
2.	Originalitatea tratării	20	16
3.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	8
4.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	6
5.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	7
6.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	7
7.	Aspectul estetic al lucrării	20	15
8.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	77

PROFESOR EVALUATOR:

BARBU MIHAELA-FLORICA

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

ROTARU GABRIELA

PROFESOR COORDONATOR:

MARIN LIVIU

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „TOMA SOCOLESCU”, MUNICIPIUL PLOIEȘTI

GRILA DE EVALUARE – AFIȘ (S2)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	8
2.	Originalitatea tratării	20	17
3.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	9
4.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	8
5.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	8
6.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	8
7.	Aspectul estetic al lucrării	20	15
8.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	83

PROFESOR EVALUATOR:

BARBU MIHAELA-FLORICA

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

CROITORU ELENA BIANCA

PROFESOR COORDONATOR:

OPREA GABRIELA

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „LAZĂR EDELEANU”, MUNICIPIUL PLOIEȘTI

GRILA DE EVALUARE – AFIȘ (S2)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	9
2.	Originalitatea tratării	20	18
3.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	9
4.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	9
5.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	10
6.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	8
7.	Aspectul estetic al lucrării	20	17
8.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	90

PROFESOR EVALUATOR:

BARBU MIHAELA-FLORICA

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

NICOLAE MEDEEA GEORGIANA

PROFESOR COORDONATOR:

TRIFAN MIHAELA FLORENTINA

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL „SIMION STOLNICU”, ORAȘUL COMARNIC

GRILA DE EVALUARE – AFIȘ (S2)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	8
2.	Originalitatea tratării	20	14
3.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	7
4.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	7
5.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	7
6.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	6
7.	Aspectul estetic al lucrării	20	15
8.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	74

PROFESOR EVALUATOR:

BARBU MIHAELA-FLORICA

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

BARLA MARIA GEORGIANA

PROFESOR COORDONATOR:

TRIFAN MIHAELA FLORENTINA

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL „SIMION STOLNICU”, ORAȘUL COMARNIC

GRILA DE EVALUARE – AFIȘ (S2)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	7
2.	Originalitatea tratării	20	14
3.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	6
4.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	6
5.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	7
6.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	6
7.	Aspectul estetic al lucrării	20	10
8.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	66

PROFESOR EVALUATOR:

BARBU MIHAELA-FLORICA

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

MINCIUNĂ ANA-MARIA

PROFESOR COORDONATOR:

NECULA VASILICA

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „GHEORGHE IONESCU-SISEȘTI”

COMUNA VALEA CĂLUGĂREASCĂ

GRILA DE EVALUARE – AFIȘ (S2)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	9
2.	Originalitatea tratării	20	20
3.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	9
4.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	9
5.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	9
6.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	10
7.	Aspectul estetic al lucrării	20	20
8.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	96

PROFESOR EVALUATOR:

BARBU MIHAELA-FLORICA

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

MILITARU FLORINA

PROFESOR COORDONATOR:

MARIN LIVIU

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „TOMA SOCOLESCU”, MUNICIPIUL PLOIEȘTI

GRILA DE EVALUARE – AFIȘ (S2)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	7
2.	Originalitatea tratării	20	10
3.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	8
4.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	6
5.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	0
6.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	0
7.	Aspectul estetic al lucrării	20	15
8.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	56

PROFESOR EVALUATOR:

DUCA LOREDANA-COSTINA

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

ROTARU GABRIELA

PROFESOR COORDONATOR:

MARIN LIVIU

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „TOMA SOCOLESCU”, MUNICIPIUL PLOIEȘTI

GRILA DE EVALUARE – AFIȘ (S2)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	7
2.	Originalitatea tratării	20	10
3.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	8
4.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	6
5.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	0
6.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	0
7.	Aspectul estetic al lucrării	20	15
8.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	56

PROFESOR EVALUATOR:

DUCA LOREDANA-COSTINA

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

CROITORU ELENA BIANCA

PROFESOR COORDONATOR:

OPREA GABRIELA

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „LAZĂR EDELEANU”, MUNICIPIUL PLOIEȘTI

GRILA DE EVALUARE – AFIȘ (S2)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	8
2.	Originalitatea tratării	20	15
3.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	8
4.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	8
5.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	10
6.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	0
7.	Aspectul estetic al lucrării	20	16
8.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	75

PROFESOR EVALUATOR:

DUCA LOREDANA-COSTINA

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

NICOLAE MEDEEA GEORGIANA

PROFESOR COORDONATOR:

TRIFAN MIHAELA FLORENTINA

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL „SIMION STOLNICU”, ORAȘUL COMARNIC

GRILA DE EVALUARE – AFIȘ (S2)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	8
2.	Originalitatea tratării	20	12
3.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	7
4.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	6
5.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	6
6.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	2
7.	Aspectul estetic al lucrării	20	10
8.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	61

PROFESOR EVALUATOR:

DUCA LOREDANA-COSTINA

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

BARLA MARIA GEORGIANA

PROFESOR COORDONATOR:

TRIFAN MIHAELA FLORENTINA

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL „SIMION STOLNICU”, ORAȘUL COMARNIC

GRILA DE EVALUARE – AFIȘ (S2)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	4
2.	Originalitatea tratării	20	8
3.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	4
4.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	4
5.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	7
6.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	0
7.	Aspectul estetic al lucrării	20	10
8.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	47

PROFESOR EVALUATOR:

DUCA LOREDANA-COSTINA

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

MINCIUNĂ ANA-MARIA

PROFESOR COORDONATOR:

NECULA VASILICA

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „GHEORGHE IONESCU-SISEȘTI”
COMUNA VALEA CĂLUGĂREASCĂ

GRILA DE EVALUARE – AFIȘ (S2)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	6
2.	Originalitatea tratării	20	14
3.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	5
4.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	6
5.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	7
6.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	10
7.	Aspectul estetic al lucrării	20	15
8.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	73

PROFESOR EVALUATOR:

DUCA LOREDANA-COSTINA

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

MILITARU FLORINA

PROFESOR COORDONATOR:

MARIN LIVIU

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „TOMA SOCOLESCU”, MUNICIPIUL PLOIEȘTI

GRILA DE EVALUARE – AFIȘ (S2)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	8
2.	Originalitatea tratării	20	20
3.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	8
4.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	6
5.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	0
6.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	0
7.	Aspectul estetic al lucrării	20	15
8.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	67

PROFESOR EVALUATOR:

MINEA ION

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

ROTARU GABRIELA

PROFESOR COORDONATOR:

MARIN LIVIU

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „TOMA SOCOLESCU”, MUNICIPIUL PLOIEȘTI

GRILA DE EVALUARE – AFIȘ (S2)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	7
2.	Originalitatea tratării	20	20
3.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	8
4.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	6
5.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	0
6.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	0
7.	Aspectul estetic al lucrării	20	15
8.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	66

PROFESOR EVALUATOR:

MINEA ION

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

CROITORU ELENA BIANCA

PROFESOR COORDONATOR:

OPREA GABRIELA

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „LAZĂR EDELEANU”, MUNICIPIUL PLOIEȘTI

GRILA DE EVALUARE – AFIȘ (S2)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	8
2.	Originalitatea tratării	20	20
3.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	8
4.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	8
5.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	10
6.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	0
7.	Aspectul estetic al lucrării	20	16
8.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	80

PROFESOR EVALUATOR:

MINEA ION

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

NICOLAE MEDEEA GEORGIANA

PROFESOR COORDONATOR:

TRIFAN MIHAELA FLORENTINA

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL „SIMION STOLNICU”, ORAȘUL COMARNIC

GRILA DE EVALUARE – AFIȘ (S2)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	8
2.	Originalitatea tratării	20	12
3.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	7
4.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	6
5.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	6
6.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	2
7.	Aspectul estetic al lucrării	20	10
8.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	61

PROFESOR EVALUATOR:

MINEA ION

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

BARLA MARIA GEORGIANA

PROFESOR COORDONATOR:

TRIFAN MIHAELA FLORENTINA

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL „SIMION STOLNICU”, ORAȘUL COMARNIC

GRILA DE EVALUARE – AFIȘ (S2)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	4
2.	Originalitatea tratării	20	20
3.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	4
4.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	4
5.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	7
6.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	0
7.	Aspectul estetic al lucrării	20	10
8.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	59

PROFESOR EVALUATOR:

MINEA ION

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

MINCIUNĂ ANA-MARIA

PROFESOR COORDONATOR:

NECULA VASILICA

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „GHEORGHE IONESCU-SISEȘTI”
COMUNA VALEA CĂLUGĂREASCĂ

GRILA DE EVALUARE – AFIȘ (S2)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	6
2.	Originalitatea tratării	20	14
3.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	5
4.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	6
5.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	7
6.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	10
7.	Aspectul estetic al lucrării	20	15
8.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	73

PROFESOR EVALUATOR:

MINEA ION

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

MILITARU FLORINA

PROFESOR COORDONATOR:

Marin Liviu

ȘCOALA DE PROVENIENȚĂ:

Liceul Tehnologic "Toma Socolescu" Ploiești

GRILA DE EVALUARE – AFIȘ (S2)

Nr crt	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1	Calitatea și relevanța informațiilor	10	8
2	Originalitatea tratării	20	20
3	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	-
4	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	9
5	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	10
6	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	10
7	Aspectul estetic al lucrării	20	20
8	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	87

PROFESOR EVALUATOR: Șeitan Georgiana Cristina

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

ROTARU GABRIELA

PROFESOR COORDONATOR: Marin Liviu

ȘCOALA DE PROVENIENȚĂ: Liceul Tehnologic "Toma Socolescu" Ploiești

GRILA DE EVALUARE – AFIȘ (S2)

Nr crt	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1	Calitatea și relevanța informațiilor	10	9
2	Originalitatea tratării	20	20
3	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	9
4	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	9
5	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	10
6	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	10
7	Aspectul estetic al lucrării	20	20
8	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	97

PROFESOR EVALUATOR: Șeitan Georgiana Cristina

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

Croitoru Elena Bianca

PROFESOR COORDONATOR:

Oprea Gabriela

ȘCOALA DE PROVENIENȚĂ:

Liceul Tehnologic "Lazăr Edeleanu" Ploiești

GRILA DE EVALUARE – AFIȘ (S2)

Nr crt	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1	Calitatea și relevanța informațiilor	10	9
2	Originalitatea tratării	20	20
3	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	10
4	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	10
5	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	10
6	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	10
7	Aspectul estetic al lucrării	20	18
8	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	97

PROFESOR EVALUATOR: Șeitan Georgiana Cristina

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

NICOLAE MEDEEA GEORGIANA

PROFESOR COORDONATOR: Trifan Mihaela Florentin

ȘCOALA DE PROVENIENȚĂ: Liceul "Simion Stolnicu" Orașul Comarnic

GRILA DE EVALUARE – AFIȘ (S2)

Nr crt	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1	Calitatea și relevanța informațiilor	10	9
2	Originalitatea tratării	20	20
3	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	10
4	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	8
5	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	10
6	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	10
7	Aspectul estetic al lucrării	20	18
8	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	95

PROFESOR EVALUATOR: Șeitan Georgiana Cristina

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

BARLA MARIA GEORGIANA

PROFESOR COORDONATOR:

Trifan Mihaela Florentina

ȘCOALA DE PROVENIENȚĂ:

Liceul "Simion Stoilnicu" Orașul Comarnic

GRILA DE EVALUARE – AFIȘ (S2)

Nr crt	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1	Calitatea și relevanța informațiilor	10	9
2	Originalitatea tratării	20	18
3	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	
4	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	9
5	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	10
6	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	10
7	Aspectul estetic al lucrării	20	18
8	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	84

PROFESOR EVALUATOR: Șeitan Georgiana Cristina

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

Minciună Ana-Maria

PROFESOR COORDONATOR:

Necula Vasilica

ȘCOALA DE PROVENIENȚĂ: Liceul Tehnologic "Gheorghe Ionescu-Sisești" comuna Valea Călugărească

GRILA DE EVALUARE – AFIȘ (S2)

Nr crt	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1	Calitatea și relevanța informațiilor	10	10
2	Originalitatea tratării	20	20
3	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	10
4	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	10
5	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	10
6	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	10
7	Aspectul estetic al lucrării	20	20
8	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	100

PROFESOR EVALUATOR: Șeitan Georgiana Cristina